



COMUNE DI OLGINATE
Provincia di Lecco

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 Registro Deliberazioni del 11-05-2021

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

L'anno **duemilaventuno** il giorno **undici** del mese di **maggio** alle ore **14:00**, nella Sede Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunito il Consiglio Comunale convocato, a norma di legge, in sessione **Ordinaria** in **Prima** convocazione in seduta **Pubblica**.

All'appello risultano:

Passoni Marco	Presente	Sartor Antonio	Presente
Calegari Marina Alessandra	Presente	Scalzi Andrea	Assente
Dozio Luca	Presente	De Capitani Riccardo	Presente
Viganò Paola Giovanna	Presente	Ratti Selene	Assente
Valsecchi Roberta	Presente	Secchi Andrea	Presente
D'Occhio Davide	Presente	Amati Rosa	Presente
Cazzaniga Silvia	Presente		

Presenti...: 11

Assenti...: 2

Assiste il SEGRETARIO COMUNALE Barone Dott.ssa Antonina.

IL PRESIDENTE, Sig. Passoni Marco, assunta la Presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

IL CONSIGLIO COMUNALE

In apertura di seduta il Sindaco introduce il primo e unico punto all'ordine del giorno.

Sindaco: ringrazio il Vice Sindaco e Assessore all'urbanistica Marina Calegari per aver seguito tutto l'iter, l'architetto Neri - Responsabile del Settore Pianificazione e Gestione del Territorio - per essere stato sempre pronto al confronto e per il risultato a cui si è arrivati, lo studio Soster in particolare il Arch. Alberto Benedetti, il dott. Anzanello, gli altri tecnici, il geologo Tomasi per tutta la parte geologica e per l'estensione della VAS.

Infine un ringraziamento anche a tutti i consiglieri che hanno collaborato e partecipato alla Commissione per vedere in anteprima il lavoro fatto.

Un'informazione di servizio: se qualche consigliere dovesse avere degli interessi personali collegati a qualche osservazione, pregherei di non intervenire nella discussione e di allontanarsi dall'aula al momento del voto o di astenersi per correttezza e per avere un percorso il più trasparente possibile.

Ultima cosa che è anche un po' un riconoscimento per tutto il lavoro svolto: è la richiesta da parte di Regione Lombardia di partecipare a una sperimentazione in merito alla digitalizzazione del Piano di Governo del territorio a cui abbiamo aderito ... passo la parola al dott. Benedetti;

Dott. Benedetti: un saluto esteso a tutti i Consiglieri presenti e ai cittadini in remoto. Ringrazio l'Amministrazione per aver deciso di partecipare a questa sperimentazione: si tratta di una nuova sperimentazione per un software che poi Regione distribuirà a tutte le amministrazioni per redigere questi nuovi PGT L'obiettivo di Regione Lombardia per contrarre i tempi è quello di dotare tutte le Amministrazioni di un software che faccia già in remoto tutti questi controlli... Tutto questo per agevolare e per addivenire ad un patrimonio informativo il più completo, puntuale e preciso possibile su cui Regione Lombardia avvierà tutti i programmi di monitoraggio in ordine all'attuazione del PGT e soprattutto di monitoraggio del consumo di suolo.

Ringrazio l'Amministrazione, perché comunque è un'occasione per contribuire dal basso a un progetto più ampio e per il Comune di Olginate è una vera occasione. Grazie.

Sindaco: passiamo alla trattazione del primo punto *“approvazione definitiva del nuovo Piano di governo del territorio adeguato alla legge 31 del 2014, del documento semplificato del rischio idraulico comunale, dell'aggiornamento e revisione dello studio geologico, idrogeologico e sismico, dell'aggiornamento e revisione dello studio di individuazione del reticolo idrico minore”*.

Prima di arrivare all'approvazione definitiva trattiamo le osservazioni una a una; prima i pareri che sono arrivati dagli Enti, poi tratteremo le osservazioni dell'Ufficio tecnico e alla fine quelle dei cittadini.

Io procederei in questo modo: il sottoscritto legge la sintesi dell'osservazione, il vicesindaco legge la controdeduzione; se c'è qualcuno che vuole intervenire alza la mano altrimenti passiamo alla votazione, così cerchiamo di accorciare un po' i tempi, visto i numerosi pareri e osservazioni.

Una volta trattate tutte le osservazioni, passeremo alla votazione conclusiva di tutto il PGT.

PREMESSO:

- che il Comune di Olginate è dotato di:
 - Piano di Governo del Territorio (PGT) vigente, approvato dal Consiglio Comunale in data 2 dicembre 2009 con deliberazione n. 80 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 20 del 19 maggio 2010, successivamente modificato con la variante parziale n.1 approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 57 del 24 ottobre 2011 e pubblicata sul B.U.R.L. n. 3 del 18 gennaio 2012 e con la variante parziale n.2 approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 35 del 16 ottobre 2014 e pubblicata sul B.U.R.L. n. 49 del 3 dicembre 2014;
 - Piano Particolareggiato dei Centri Storici di Olginate e di Capiate, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 26 del 29 giugno 2000 e pubblicato sul Bollettino Ufficiale Regione Lombardia n.36 del 06.07.2000;
 - Piano di zonizzazione acustica, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 80 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 20 del 19 maggio 2010;
 - Studio geologico tecnico di supporto alla pianificazione comunale, con individuazione del reticolo idrografico principale e minore, approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 39 del 30.09.2004;

- che con deliberazione consigliere n.70 del 27.11.2017 veniva prorogata la validità del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) vigente, ai sensi dell'art. 5 comma 5 della L. R. n. 31/2014;

- che è stato adottato dal Consiglio Comunale in data 5 agosto 2020 con deliberazione n. 31 e pubblicato sul B.U.R.L. n. 35 del 26 agosto 2020 il nuovo Piano di Governo del Territorio (PGT) adeguato alla L.R. 31/2014, per il quale fino alla sua approvazione definitiva, sono obbligatorie le misure di salvaguardia di cui alla Legge n. 1902 del 03.11.1952;

- che ai sensi dell'art. 13, comma 4 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i. si è proceduto:
 - al deposito degli atti di variante presso la Segreteria comunale, per trenta giorni consecutivi dal 26 agosto 2020 al 25 settembre 2020, periodo durante il quale chiunque poteva prendere visione;
 - alla pubblicazione sul sito informatico dell'Amministrazione Comunale;
 - alla pubblicazione sul sito SIVAS della Regione Lombardia;
 - a dare pubblicità del suddetto deposito e della suddetta pubblicazione, sul BURL – serie Avvisi e Concorsi n. 35 del 26.08.2020, e sul quotidiano locale “Giornale di Lecco” (24.08.2020), nonché sul sito web istituzionale;

- che con nota prot. n.12322 del 27.08.2020 è stato comunicato ai soggetti competenti in materia ambientale, agli Enti territorialmente interessati e ai singoli settori del pubblico interesse, l'adozione della Variante per la revisione ed adeguamento del P.G.T., della V.A.S., del Parere Motivato, della Dichiarazione di Sintesi, della deliberazione consigliere di adozione e del luogo dove può essere presa visione della documentazione integrale;

- **Considerato** che entro i trenta giorni successivi alla scadenza del termine per il deposito e quindi entro il 26/10/2020, chiunque fosse interessato ha potuto presentare osservazioni in merito agli atti del nuovo P.G.T. adottato;

- **Rilevato** che la procedura di V.A.S. è stata eseguita ai sensi dell'art. 4 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;

- **Rilevato**, altresì, che il P.G.T. con tutta la documentazione allegata è stato trasmesso:
 - In data 26.08.2020 prot. n. 12309 alla Provincia di Lecco per la verifica di compatibilità con il P.T.C.P., ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;
 - In data 27.08.2020 prot. Regione Lombardia n. Z1.2020.0031586 ai sensi dell'art. 13, comma 5 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;
 - In data 27.08.2020 prot. n. 12322 all'ATS BRIANZA per la formulazione delle eventuali osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 6 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;
 - In data 27.08.2020 prot. n. 12322 all'A.R.P.A. Lombardia per la formulazione delle eventuali osservazioni ai sensi dell'art. 13, comma 6 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;
 - In data 27.08.2020 prot. n. 12322 al PARCO ADDA NORD per la formulazione delle eventuali osservazioni ai sensi dell'art. 13, della L. R. n. 12/2005 e s.m.i.;

- **Atteso** che durante il periodo di pubblicazione dell'avviso di deposito e nei successivi trenta giorni, sono state presentate al protocollo comunale:
 - 5 pareri di Enti (ARPA Lecco, ATS Brianza, Parco Adda Nord, la Provincia di Lecco, Regione Lombardia), tutte accolte o implicitamente accolte;
 - 50 osservazioni di soggetti privati, disaggregate in 88 sotto osservazioni, di cui 20 accolte, 6 implicitamente accolte, 9 parzialmente accolte, 53 respinte;
 - 1 osservazione dell'ufficio tecnico, suddivisa in 32 sotto osservazioni, tutte accolte;

- **Dato atto** che gli estensori del Piano di Governo del Territorio hanno provveduto a predisporre le proposte di controdeduzione alle osservazioni, ai pareri ed alle comunicazioni pervenute come dettagliato nella sottostante tabella riepilogativa:

Elaborato	Nome file
Elenco delle osservazioni pervenute	[Olginate]_ALLEGATO_1A.pdf
Elenco dei pareri trasmessi dagli enti	[Olginate]_ALLEGATO_1B.pdf
Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute	[Olginate]_ALLEGATO_2A.pdf
Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dagli enti	[Olginate]_ALLEGATO_2B.pdf
Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni	[Olginate]_ALLEGATO_3A.pdf
Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli enti	[Olginate]_ALLEGATO_3B.pdf
Carta di rappresentazione delle osservazioni pervenute rispetto alla disciplina adottata	[Olginate]_ALLEGATO_4.pdf

- Visti i pareri espressi da:
 - A.R.P.A. Dipartimento di Lecco e Sondrio, prot. n. 12654 del 02.09.2020;
 - A.T.S. BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;
 - PARCO ADDA NORD, prot. n. 18105 del 01.12.2020;
 - PROVINCIA DI LECCO, prot. n. 18333 del 04.12.2020;
 - REGIONE LOMBARDIA, prot. n. 510 del 13.01.2021;

- **Considerato** che sono stati valutati i pareri degli Enti sopra indicati relativamente alla verifica della compatibilità tecnica con i vincoli ed i piani;

- **Considerato** che con il proprio parere Regione Lombardia ha disposto l'integrazione della documentazione geologica, attraverso la predisposizione di uno studio dedicato, in ordine alla *valutazione delle condizioni di pericolosità e rischio locali nelle aree edificate ricadenti nelle aree allagabili P2 e P3 del Reticolo Principale (RP) e del Reticolo Secondario Collinare e Montano (RSCM) (punti 3.1.4. e 3.2.3 della d.g.r.6738/2017)*;

- **Considerato** che il termine di novanta giorni entro il quale il Consiglio Comunale è tenuto ad approvare il Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), seguendo quanto previsto dall'art.13 comma 7 della L. R. n.12/2005 era il 24 gennaio 2021;
- **Considerato** che lo studio richiesto è stato approvato con nota Regione Lombardia, Protocollo n. 6113 del 26.04.2021 e che lo stesso ha determinato la necessità di modifica degli elaborati di Piano e dello Studio Geologico, come previsto dall'art. 13, commi 5bis e 7 della L.R. 12/2005;
- **Vista** la prevista Asseverazione redatta secondo lo schema contenuto nell'Allegato 6 alla d.g.r. 6738/2017, sottoscritta dagli estensori Geol. Ferruccio Tomasi ed Ing. Claudia Anselmini;
- **Rilevato** pertanto che può essere sottoposto al Consiglio comunale per l'approvazione, il Piano di Governo del Territorio del Comune di Olginate;
- **Visto** il Parere Motivato Finale dell'Autorità Competente per la V.A.S. d'intesa con l'Autorità Procedente, inerente la Valutazione Ambientale Strategica, del 30.04.2021 prot. n. 6419, approvato con determinazione n. 212 del 30.04.2021, nel quale viene confermato il parere positivo circa la compatibilità ambientale del P.G.T.;
- **Vista**, altresì la Dichiarazione di Sintesi Finale dell'Autorità Procedente per la V.A.S. con il visto dell'Autorità Competente, redatta in data 30.04.2021 prot. n. 6425, che costituisce parte integrante e sostanziale della Variante al P.G.T. in approvazione;
- **Verificato** che l'accoglimento o il parziale accoglimento delle osservazioni comporta modificazioni agli atti di Variante del Piano di Governo del Territorio adottati con deliberazione consiliare n. 31 del 05.08.2020;
- **Considerato** che Regione Lombardia con Deliberazione G.R. n. XI/4183 del 30.12.2020 ha chiesto di perfezionare l'iter di approvazione dello strumento di pianificazione con una Valutazione delle condizioni di pericolosità e rischio locali nelle aree edificate ricadenti nelle aree allagabili P2 e P3 del Reticolo Principale (RP) e del Reticolo Secondario Collinare e Montano (RSCM) (punti 3.1.4. e 3.2.3 della d.g.r.6738/2017), redazione studio e relazione idrologica ed idraulica;
- **Considerato** che conseguentemente si è proceduto all'affidamento dell'incarico allo Studio Associato di Dervio per l'adeguamento della componente geologica, idrogeologica e sismica del PGT al Piano di gestione del rischio alluvioni (P.G.R.A.) – Comune di Olginate (Lc) – DGR 30.11.2011, nr.IX/2616 – Relazione Idrologica ed Idraulica;
- **Considerato** che lo Studio GeoSFerA ha provveduto ad integrare gli elaborati adottati della componente geologica, idrogeologica e sismica, inserendo gli esiti dello studio condotto e riscontrato da Regione Lombardia con propria nota nostro protocollo n. 6113 del 26.04.2021;
- **Dato atto** che il Consiglio comunale prende atto che i testi integrali dei pareri e delle osservazioni pervenute al protocollo comunale, sono integralmente riportati negli allegati alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale:
 1. Elenco delle osservazioni pervenute [Olginate]_ALLEGATO_1A.pdf

2. Elenco dei pareri trasmessi dagli enti [Olginate]_ALLEGATO_1B.pdf
- **Dato atto** che il Consiglio comunale prende atto, altresì, che la valutazione dei pareri e le proposte di controdeduzione alle singole osservazioni sono integralmente riportate nei due documenti:
 1. Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute [Olginate]_ALLEGATO_2A.pdf
 2. Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dagli enti [Olginate]_ALLEGATO_2B.pdf
 - **Dato atto** che il Consiglio comunale prende atto, altresì, che le proposte di modifiche agli atti di piano a seguito dei pareri degli Enti e della proposta di accoglimento delle controdeduzioni alle osservazioni sono integralmente riportate e rappresentate nei sottoelencati documenti:
 1. Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni [Olginate]_ALLEGATO_3A.pdf
 2. Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli enti [Olginate]_ALLEGATO_3B.pdf
 3. Carta di rappresentazione delle osservazioni pervenute rispetto alla disciplina adottata [Olginate]_ALLEGATO_4.pdf
 - **Dato atto** che prima della messa a votazione per l'approvazione definitiva del Piano di Governo del Territorio, occorre procedere all'esame dei singoli pareri degli Enti e delle singole osservazioni pervenute, ed alla votazione delle singole proposte di controdeduzione predisposte;
 - **Dato atto** che ai sensi dell'art. 78, comma 2 del Decreto Legislativo n. 267/2000 e s.m.i., nell'esame delle osservazioni, occorre rispettare l'obbligo da parte dei Consiglieri di astenersi dalla votazione qualora vi sia un interesse diretto o indiretto di parenti e affini sino al IV grado;
 - **Dato atto** che ai fini di una migliore illustrazione e dell'intrinseca correlazione tra pareri degli Enti ed Osservazioni presentate, si stabilisce di procedere all'esame della documentazione delle controdeduzioni secondo il seguente ordine:
 1. Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dagli enti [Olginate]_ALLEGATO_2B.pdf
 2. Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute [Olginate]_ALLEGATO_2A.pdf, anticipando l'osservazione presentata dall'ufficio tecnico collocata alla posizione n.51:
 - Si procede all'illustrazione dei contenuti dei pareri e delle osservazioni pervenute ed alla votazione sulle singole controdeduzioni:

PARERE n. 1

ARPA Lecco – Sondrio, prot. n. 12654 del 02.09.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione, sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.1

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a modificare l'art. 4.5 delle NTA del Piano dei Servizi eliminando la specifica relativa a servizi per l'istruzione di base e secondaria.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.2

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che all'interno della tavola DP05- Carta dei vincoli amministrativi, modificata a seguito del recepimento del parere motivato di VAS, è stata inserita la fascia di rispetto dell'impianto di depurazione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.3

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che all'interno della sezione Prescrizione della scheda AT-I è stata inserita la seguente voce "realizzare gli opportuni approfondimenti acustici al fine di dimensionare opportunamente la messa a dimora di quinte alberate ed impianti vegetati per garantire la salubrità acustica al limitrofo comparto residenziale di Capiate.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.4

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione, sensibile agli aspetti evidenziati, programmerà l'aggiornamento del Piano Cimiteriale.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.5

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che all'interno della tavola DP05- Carta dei vincoli amministrativi, modificata a seguito del recepimento del parere motivato di VAS, sono stati inseriti gli areali riferiti agli "Ambiti di esclusione di parti del territorio dall'applicazione della Legge regionale n.7/2017 - Recupero dei vani e locali seminterrati esistenti.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.6

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione, sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.7

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione, sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.8

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico e compatibilmente con le disponibilità di bilancio o mediante la partecipazione a bandi e finanziamenti, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 2.9

ATS BRIANZA, prot. n. 15477 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che l'Amministrazione, sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, compatibilmente con le facoltà concesse al PGT si attiverà al fine di valutare quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 2.9

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 2.9 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.1

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a modificare la tavola PS02 del Piano dei Servizi localizzando gli orti urbani.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.2

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a modificare l'intera cartografia di piano al fine di uniformarla con la prescrizione di recepire l'elemento di preminente interesse storico – culturale e paesistico” di disciplina del PTC. Oltremodo, per omogeneità di lettura, l'insieme degli elementi che concorrono alla disciplina del PTC Parco Adda Nord verrà riproposta all'interno delle medesime tavole.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.3

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà, nell'art. 14.5 delle Norme del Piano dei Servizi, a coerenza i termini utilizzati rispetto alla legenda della citata Tavola PS03 e quindi a precisare quali siano gli elementi.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.4

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad identificare come Aree verdi per la costruzione della rete ecologica comunale (AV) di cui all'art. 24 delle Norme del PdR le porzioni di territorio inserite nelle Zone di interesse naturalistico paesistico dal Piano territoriale di Coordinamento del Parco Adda Nord ed a rimuovere le aree destinate all'agricoltura presenti all'interno del Parco. Pertanto gli elaborati di Piano saranno modificati.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.5

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a meglio precisare nelle norme del Piano delle Regole che le aree boscate e le Zone di interesse naturalistico paesistico del Parco Adda Nord concorrono nella definizione della rete ecologica comunale quali Aree di rilevanza

paesistico-ambientale.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.6

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a stralciare, per la porzione di territorio disciplinata dal Piano del Parco Adda Nord, le aree AG – Area destinata all'attività agricola di interesse generico e le aree AS – Area destinata all'attività agricola di interesse strategico. Pertanto, in combinato disposto con il p.to 4, gli elaborati di Piano saranno modificati.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.7

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà per le schede degli ambiti APS15 e APS16, di cui all'allegato 3 alle Norme del Piano delle Regole, a riportare tra le prescrizioni l'osservanza di quanto disposto dall'art. 23 delle NTA del PTC.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.8

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà per l'ambito APS12 e l'ambito DS07 ad effettuare uno specifico rimando normativo all'art. 25 del PTC, in particolare il c. 4.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.9

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà per l'ambito DS05 ad effettuare uno specifico rimando normativo all'art. 27 delle NTA del PTC.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.9

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.9 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.10

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà per gli ambiti di trasformazione AT-I, AT-III, AT-IV, AT-V, AT-VI e per gli ambiti APS 17, APS 20 e DS03 ad inserire le linee di indirizzo fornite per la progettazione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.10

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.10 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 3.11

Parco Adda Nord, prot. n. 18105 del 01.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che, l'Amministrazione sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 3.11

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 3.11 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.1

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà, per i due ambiti di rigenerazione ARU 1 e ARU2, a modificare le schede specifiche al fine di individuarli ai sensi dell'art. 8, comma 2, lett. e quinquies) della l.r. 12/2005.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.2

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente::

“Si prende atto della richiesta e si provvederà, per i due ambiti di rigenerazione ARU 1 e ARU2, ad integrare le specifiche schede.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.3

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della segnalazione e si provvederà, per i due ambiti (APS01 e APS02), ad individuarli esclusivamente come aree dismesse da sottoporre alla disciplina del piano delle regole. Pertanto si provvederà a modificare la cartografia di Piano ed a renderla coerente rispetto all'individuazione dei conseguenti ambiti di rigenerazione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.4

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà, per l'ambito di rigenerazione ARU 1, ad integrare le prescrizioni di scheda.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.5

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a stralciare la previsione della rotatoria sia dalla cartografia di Piano che dalle schede di trasformazione che ne prevendevano la realizzazione a carico dei soggetti attuatori.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.6

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad aggiornare le schede degli ambiti AT III, IV, V, VI circa le prescrizioni inserite per garantire l'accessibilità al comparto in combinato disposto con l'osservazione n. 9 dell'Ufficio Tecnico si provvederà a declinare la prescrizione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.6

Consigliere De Capitani: chiede ulteriori delucidazioni sul parere favorevole.

Sindaco: spiega del dettaglio il parere della Provincia e la conseguente viabilità;

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.7

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad aggiornare le schede degli ambiti AT III, IV, V, VI circa le prescrizioni inserite per garantire l'accessibilità ai singoli ambiti in caso di attuazione non unitaria del comparto.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.8

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad aggiornare la corrispondente cartografia di Piano.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.9

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a meglio precisare la prescrizione inserita all'interno della scheda ARU 1.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.9

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.9 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.10

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad aggiornare la corrispondente cartografia di Piano.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.10

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.10 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 4.11

Provincia di Lecco, prot. n. 18333 del 04.12.2020;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si precisa che, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, è stata condotta una puntuale ricognizione all'interno della relazione del Documento di Piano (nello specifico capitolo 6 della Parte III). Nel predetto capitolo sono state analizzate nel dettaglio le “Condizioni di compatibilità localizzativa degli insediamenti produttivi”, ai sensi dell'art. 27 delle Nda del PTCP di Lecco per le nuove previsioni, sia del Documento di Piano che del Piano delle Regole, oltre ad una puntualizzazione in ordine agli ambiti di trasformazione AT3, AT4 e AT5 (ex At-A del PGT vigente). Infine, quanto alla richiesta di approfondimento ai sensi dell'art. 37 delle Nda del PTCP “Attività distributive: medie e grandi strutture di vendita”, si precisa che la stessa è stata effettuata all'interno del medesimo capitolo (nello specifico capitolo 6 della Parte III) all'interno del quale si è dettagliato in ordine alle nuove previsioni. Le nuove previsioni, che ammettono strutture commerciali, sono solo ARU1 e AT-V in quanto, rispetto alla verifica della soglia di sovracomunalità del "Lario Orientale e Valle San Martino", consentono l'insediamento di superfici commerciali superiori a 800 mq. Per le restanti previsioni, qualora ammesse funzioni commerciali, i tagli sono inferiori agli 800 mq.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 4.11

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 4.11 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.1

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si precisa che, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, è stata condotta una puntuale ricognizione e conseguente programmazione rispetto alle richieste di cui all'art. 51 della L.r. 12/2005 s.m.i. Tali approfondimenti sono riportati, in termini ricognitivi, all'interno delle relazioni del Documento di Piano e del Piano delle Regole. Quindi le verifiche hanno portato a redigere una distinzione, operata in Gruppi Funzionali, per ogni ambito e relativa scheda di previsione sia del Documento di Piano che del Piano delle Regole. Tale approccio, normato con l'art. 4 delle Norme del Piano delle Regole, consente una rapida verifica destinazioni/zone che garantisce flessibilità nell'allocare le diverse funzioni. Oltremodo si è data puntuale ricaduta al c. 1-bis che richiede l'esplicitazione delle funzioni non ammesse tant'è che, per ogni previsione disciplinata da puntuali schede del PGT, è riportata la chiara dizione "funzioni non ammesse". Oltremodo, come richiesto al c. 2, si è andati puntualmente a disciplinare i cambi d'uso e la definizione di una gradualità, espressa in %, delle variazioni dei fabbisogni da corrispondere nello specifico dal combinato disposto dell'art. 4.6 delle Norme del Piano delle Regole con l'art.

8.4. delle Norme del Piano dei Servizi.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.2

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si precisa che, in ordine alla richiesta di puntualizzazione rispetto alla perequazione e relativi standard-qualitativi, quanto richiesto, all'interno delle schede AT - Allegato 1 delle Norme del Documento di Piano e delle schede APS -Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole, con la dizione "dotazione di servizi minimi da garantire" si intendono i servizi dovuti di cui all'art. 8 ed i parcheggi pubblici di cui all'art. 9 delle Norme del Piano dei Servizi, oltre alle prescrizioni di scheda da corrispondere per ogni intervento.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.3

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà a modificare le schede degli Ambiti di rigenerazione urbana (ARU1 via Spluga, ex Fonderie San Martino e ARU2 Consonno).”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.4

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si è provveduto, mediante apposito studio, alla valutazione delle condizioni di pericolosità e rischio locali nelle aree edificate ricadenti nelle aree allagabili P2 e P3 del Reticolo Principale (RP) e del Reticolo Secondario Collinare e Montano (RSCM) (punti 3.1.4. e 3.2.3 della d.g.r.6738/2017) al fine di raccordare gli esiti con le previsioni di Piano. Tale studio è stato trasmesso a Regione Lombardia al fine di ottenere regolare parere il quale è stato trasmesso con prot. 4757 del 29/3/2021 agli atti regionali Z1.2021.0009682 del 30/3/2021. Si precisa infine che si è provveduto ad apportare, nello studio geologico e nel Piano, le integrazioni/correzioni indicate nello studio.”

Interviene dott. Tomasi: spiega nel dettaglio le fasce di esondazione.

Il vincolo idraulico si è ridotto notevolmente quindi è molto meglio rispetto a quello attualmente proposto da Regione Lombardia sul Geoportale,

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.5

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che, l'Amministrazione sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per la verifica di quanto segnalato e, qual ora necessario, si attiverà l'aggiornamento dello strumento.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.6

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad effettuare gli approfondimenti richiesti e qualora risultasse poco evidente il raccordo si provvederà ad integrare le norme di Piano.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.7

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad effettuare gli approfondimenti richiesti e qualora risultasse poco evidente il raccordo si provvederà ad integrare le norme di Piano.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.8

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad integrare gli indirizzi progettuali della scheda ARU2 Consonno.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.9

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si provvederà ad integrare gli indirizzi progettuali degli Ambiti di rigenerazione urbana (ARU1 via Spluga, ex Fonderie San Martino e ARU2 Consonno).”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.9

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.9 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

PARERE n. 5.10

Regione Lombardia, prot. n. 510 del 13.01.2021;

Il Sindaco illustra il parere e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Si prende atto della richiesta e si precisa che, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, l'AT VI è una previsione in rideterminazione della previgente ex AT A e si pone l'obiettivo di rispondere ad una domanda endogena di "luoghi della produzione" chiaramente espressi dai gruppi funzionali ammessi.”

Oltremodo la rideterminazione ha, di fatto, maggiormente salvaguardato il fronte della collina ed il relativo assetto vegetativo esistente. Quanto alla richiesta di potenziare la fascia di mitigazione lungo via Milano si puntualizza che, in combinato disposto con il parere del Parco Adda Nord di cui al precedente p.to 6.10, verranno inseriti, anche all'interno della scheda AT VI, dei puntuali indirizzi per la progettazione che, a seguito di presentazione di specifico piano attuativo, dovranno essere verificati.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, il parere n. 5.10

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** il parere n. 5.10 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.1

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.2

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.3

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.4

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.5

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.6

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico e il tecnico estensore della VAS in ordine alle verifiche di sostenibilità ambientale, si provvederà ad inserire i seguenti parametri urbanistici calibrati rispetto ai gruppi funzionali adottati ed all'insieme delle osservazioni pervenute

- per AT I - III - IV e V

a.) SCOP = 40% ST

b.) SCOP = SL

c.) IPT = 0,20 della ST;

- per AT VI

a.) SCOP = 60% ST

b.) SCOP = SL

c.) IPT = 0,20 della ST.

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.7

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà all'integrazione dell'Allegato 1 alle Norme del Piano delle Regole.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.8

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.9

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.9

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.9 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.10

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.10

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.10 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.11

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.11

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.11 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.12

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.12

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.12 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.13

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.13

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.13 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.14

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.14

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.14 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.15

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.15

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.15 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.16

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.16

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.16 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.17

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.17

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.17 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.18

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.18

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.18 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.19

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.19

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.19 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.20

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;
Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.20

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.20 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.21

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.21

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.21 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.22

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.22

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.22 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.23

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.23

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.23 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.24

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.24

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.24 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.25

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.25

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.25 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.26

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.26

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.26 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.27

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.27

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.27 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.28

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà ad effettuare la ricognizione e la conseguente, qualora ricorrano le condizioni, classificazione con la lettera "R".”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.28

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.28 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.29

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà ad effettuare la ricognizione e modifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.29

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.29 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.30

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.30

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.30 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.31

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.31

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.31 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 51.32

Settore Pianificazione e Gestione del Territorio, prot. n. 15833 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente legge la controdeduzione seguente:
“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 51.32

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 51.32 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

Il Consiglio viene interrotto per cinque minuti di pausa;

OSSERVAZIONE n. 1

Simonetti Stefano, prot. n. 13611 del 18.09.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'area risultava già classificata in R2 dal previgente PGT approvato con DCC n. 35 del 16 ottobre 2014.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
contrari 0
astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 2.1

Colombo Andrea, prot. n. 14651 del 07.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'area AS insieme all'area AG fanno parte dell'area AR e pertanto si applica quanto previsto dall'art. 25.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 2.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 2.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 2.2

Colombo Andrea, prot. n. 14651 del 07.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la richiesta di pavimentazione si pone in contrasto rispetto agli obiettivi espressi dall'art. 25.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 2.2

Consigliere De Capitani: perché si propone di respingere?

Dott. Benedetti fornisce i chiarimenti tecnici.

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 2.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 2.3

Colombo Andrea, prot. n. 14651 del 07.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la richiesta di utilizzare intelaiature a disegno semplice si pone in contrasto rispetto agli obiettivi espressi dall'art. 25.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 2.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 2.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 3

Crippa Angelo, prot. n. 14652 del 07.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che non è ammissibile derogare le distanze dalle strade pubbliche.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 4

Mapelli Angelo, prot. n. 14769 del 09.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, in combinato disposto con l'osservazione 51.1 presentata dall'Ufficio Tecnico, è da ritenersi implicitamente accolta.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 1 (Ass. Valsecchi)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 5

Mondello Paolo, prot. n. 14774 del 09.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa l'area oggetto di osservazione ricade all'interno del Parco Regionale dell'Adda Nord e disciplinato dall'art. 28 delle NTA del PTC del Parco. Si dettaglia che il PGT ha provveduto al recepimento della predetta disciplina, di carattere prescrittivo e prevalente, integrando con l'art. 42 le proprie norme tecniche di attuazione. Pertanto, ai fini dell'incremento della SL esistente, si dovrà operare nel rispetto di quanto previsto dal c. 3 art. 28 delle NTA del PTC del Parco.”

Il **Sindaco** mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 6

Mondello Paolo, prot. n. 14777 del 09.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che il PGT non può operare varianti alla disciplina del PTC del Parco Regionale dell'Adda Nord in quanto di natura prescrittiva e prevalente. La modifica potrà essere introdotta esclusivamente da una variante al PTC del Parco e successivamente dovrà essere recepita dal PGT.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 7

Turrisi Giorgio, prot. n. 14883 del 12.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si provvederà a meglio precisare i mappali interessati dalla previsione APS19.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 8

Sabadini Flavio, Sala Silvana, Sabadini Aurelio, prot. n. 14884 del 12.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico ed il Geologo competente, si precisa che lo Studio per l'individuazione del Reticolo Idrico Minore ha avuto parere favorevole dello STER di Lecco.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 8

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 8 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 9.1

Carminati Alessandro Fabio, prot. n. 14891 del 12.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, non modifica l'impianto di Piano. Pertanto, si provvederà a modificare la tavola PR07.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 9.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 9.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 9.2

Carminati Alessandro Fabio, prot. n. 14891 del 12.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, non modifica l'impianto di Piano. Pertanto, si provvederà a modificare la tavola PR07.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 9.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Ratti)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 9.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 9.3

Carminati Alessandro Fabio, prot. n. 14891 del 12.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico ed il tecnico estensore della VAS in ordine agli approfondimenti di sostenibilità ambientale, si precisa che, al fine di omogenizzare il complesso dei parametri urbanistici, nel caso di eventuale trasformazione unitaria, si ritiene coerente rivedere gli stessi, in combinato disposto con l'osservazione 51.6 dell'Ufficio Tecnico, così come riportato:

a.) SCOP = 40% della ST

b.) SCOP = SL

c.) IPT = 0,20 della ST;

al fine oltremodo di consentire lo sviluppo dei calcoli necessari per la progettazione degli interventi. Quanto ai gruppi funzionali gli stessi si intendono coerenti con quanto adottato e quindi non subiranno modifiche.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 9.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 9.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 10

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15327 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'area risulta disciplinata dalle prescrizioni, prescrittive e prevalenti del Parco Regionale dell'Adda Nord, di cui all'art. 23 della NTA del PTC del Parco. Nella fattispecie il c. 3 del predetto articolo prescrive “[...] il mantenimento della continuità degli spazi del tessuto edilizio, del verde e per la definizione dell'immagine paesistica complessiva [...]”.

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 10

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 10 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 11.1

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15328 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i corpi accessori sono comunque manufatti edilizi e per giurisprudenza consolidata non è ammissibile ammettere deroghe alle distanze.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 11.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 11.1
per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 11.2

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15328 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, in combinato disposto con l'osservazione 51.1 presentata dall'Ufficio Tecnico, è da ritenersi implicitamente accolta.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 11.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 11.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 12

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15329 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 12

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 12 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 13

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15330 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la natura dell'edificio non possa prescindere dal suo rapporto con la villa e con il parco in cui è inserito.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 13

Consigliere De Capitani: riguarda la portineria?

Dott. Benedetti fornisce indicazioni tecniche sulla scheda.

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 13 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 14.1

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15331 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, in coerenza con l'impianto di Piano assunto, si provvederà ad integrare la scheda APS 16 inserendo il parametro IC = 0,50 ed a coerenziare la prescrizione al fine di evitare errate interpretazioni, ovvero consentendo il recupero della SL esistente derivante dalla demolizione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 14.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 14.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 14.2

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15331 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 14.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 14.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 14.3

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15331 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'obbiettivo della scheda è quello di consentire il recupero all'interno del perimetro individuato dalla APS 16 mantenendo inalterata la restante parte dell'area al fine di non modificare la percezione e qualità paesaggistica dei luoghi.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 14.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 14.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 14.4

Schiatti Enzo Giuseppe, prot. n. 15331 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 14.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 14.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 15

Frigerio Matteo, prot. n. 15334 del 19.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la funzione commerciale non è coerente con la classificazione urbanistica prevalente di zona che è area P-produttiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 15

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Ratti, Secchi)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 15 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 16

Schiavo Giampiero, prot. n. 15479 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa l'area risultava già individuata come parco agricolo di connessione ecologica ed in classe 5: sensibilità paesaggistica molto alta dalla carta di sensibilità paesaggistica dal vigente PGT approvato con DCC n. 35 del 16 ottobre 2014. Oltremodo il PGT adottato ha recepito gli ambiti agricoli strategici disciplinati dall'art. 56 PTCP di carattere prescrittivo e prevalente con l'accezione, per l'area osservata, di essere classificata dagli ambiti agricoli strategici a prevalente valenza ambientale. Infine quanto alla perequazione richiamata si precisa che ai sensi del c. 2 art. 11 della L.r. 12/2005 s.m.i si prescrive che “[...] nel piano delle regole i comuni, a fini di perequazione urbanistica, possono attribuire a tutte le aree del territorio comunale, ad eccezione delle aree destinate all'agricoltura [...]”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 16

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 16 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 17.1

Amendola Luca, prot. n. 15489 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico sono da intendersi prevalenti le osservazioni 4.6 e 4.7 della Provincia di Lecco e l'osservazione 51.9 dell'Ufficio Tecnico. Si precisa che la tavola DP-07 e le relative rappresentazioni inserite all'interno delle schede degli ambiti di trasformazione sono da intendersi orientativi e non prescrittive e pertanto la viabilità interna ai comparti di trasformazione dovrà essere definita in sede di predisposizione di specifico Piano Attuativo. Qualora l'osservazione si riferisca alla corsia di arroccamento interna al comparto e parallela alla strada provinciale, prevista a servizio per l'intero comparto di trasformazione, la stessa è da intendersi prescrittiva e non derogabile.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 17.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 17.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 17.2

Amendola Luca, prot. n. 15489 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che saranno introdotti, in combinato disposto con le osservazioni 9.3 e 51.6 dell'Ufficio Tecnico, i coerenti parametri urbanistici. Oltremodo, al fine di omogenizzare il complesso dei parametri urbanistici. Nel caso di eventuale trasformazione unitaria, si ritiene procedibile l'adeguamento dell'altezza portandola a 14 m.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 17.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 17.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 17.3

Amendola Luca, prot. n. 15489 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, si precisa che le destinazioni d'uso ammesse sono da intendersi coerenti con la programmazione territoriale prevista. Tuttavia, si rietine coerente ammettere il gruppo funzionale GF 4.2. Per tanto, i gruppi funzionali non ammessi saranno: Gf. 1, Gf. 2.3., Gf. 3.4., Gf3.10.4, Gf. 4.4., Gf. 5 e Gf. 6.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 17.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 17.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.1

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, si precisa che la cessione della cascina è un obiettivo di programmazione della rete dei servizi (ad es. sede per associazioni, parco pubblico, sala civica ecc.), volto alla riqualificazione e conseguente mantenimento degli elementi identitari del nucleo storico di Capiate.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 18.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 18.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.2

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, in combinato disposto con l'osservazione 51.6 dell'Ufficio Tecnico, si provvederà ad inserire i parametri urbanistici necessari.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 18.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 18.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.3

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i gruppi funzionali richiesti sono già ammessi dalla scheda AT - I adottata.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 18.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 18.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.4

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che il c. 1 dell'art. 12 della L.r. 12/2005 s.m.i. prescrive che "L'attuazione degli interventi di trasformazione e sviluppo indicati nel documento di piano avviene attraverso i piani attuativi comunali, costituiti da tutti gli strumenti attuativi previsti dalla legislazione statale e regionale. [...]”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 18.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 18.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.5

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'obiettivo è quello addivenire alla realizzazione del sottopasso ciclopedonale al fine superare, in sicurezza, l'interruzione di via Adda determinata dalla SP 74 e garantire la continuità della mobilità debole prevista lungo via Adda verso la ciclabile esistente lungo il corso del Fiume Adda. Si precisa che l'Amministrazione si è dotata di ex progetto preliminare per il superamento delle criticità osservate in quanto ha già provveduto al posizionamento dello scatolare idoneo all'attraversamento mediante sottopasso in sicurezza della SP74. Si provvederà, quindi, per una maggiore chiarezza, ad integrare la prescrizione di scheda rimandando allo specifico ex progetto preliminare.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 18.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 18.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.6

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le prescrizioni richieste sono da intendersi quali obiettivi per incrementare la ricaduta pubblica prevista per gli ambiti di trasformazione e proporzionalmente prevista per l'intero impianto previsionale del nuovo PGT.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 18.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 18.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 18.7

Pisoni Marco, prot. n. 15507 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che pur ritenendo che si debba privilegiare l'accesso alla trasformazione attraverso il prolungamento di via Grassi si provvederà ad inserire, all'interno degli indirizzi per la progettazione degli interventi di scheda, la facoltà di prevedere alternative per l'accessibilità all'area di trasformazione che dovranno essere concordate con l'Amministrazione ed ottenere i relativi pareri.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 18.7

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 18.7 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 19

Farina Sergio, prot. n. 15513 del 21.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che, ai sensi del c. 5 art. 4 delle Norme del Piano delle Regole adottate, l'area R2 è compatibile "C" con le funzioni Gf 3.1., Gf 3.2. e Gf 3.2. pertanto le “le case funerarie, sale del commiato e servizi mortuari”, così come definite dalla vigente normativa in materia sono ammesse.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 19

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 19 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 20

Malighetti Mario, prot. n. 15623 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'obiettivo è quello di mantenere la necessaria separazione tra le diverse funzioni così da garantire il rispetto del salto di classe determinato dalla pianificazione acustica vigente.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 20

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 20 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 21

Bonacina Silvestro, prot. n. 15624 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che, in combinato disposto con l'osservazione 51.8 dell'Ufficio Tecnico, tali edifici saranno meglio disciplinati per una seguente gestione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 21

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Ratti, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 21 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 22

Viganò Anita, prot. n. 15625 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la ripermimetrazione operata lungo il torrente Aspide è intervenuta a seguito dell'aggiornamento del Data Base Topografico rispetto a confini noti rilevati ovvero elemento divisorio oppure muro di divisione. Oltremodo l'area allo stato di fatto è libera e priva di edificazione ed alla data di adozione del nuovo PGT non risulta presentata nessuna pratica edilizia. Infine l'area risulta classificata dalla base dati DUSAF 6.0 del 2018 di Regione Lombardia in parte 2311 - prati permanenti in assenza di specie arboree ed arbustive e 31111 – boschi di latifoglie a densità media e alta governati a ceduo. Pertanto la sua riclassificazione comporta l'incremento della riduzione del consumo di suolo operata dal nuovo PGT ai sensi della L.r. 31/2014 s.m.i.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 22

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 22 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 23

Bonfanti Mauro, prot. n. 15626 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica. Si precisa che contestualmente si è provveduto ad adeguare il perimetro del centro abitato. La modifica del perimetro del centro abitato, riportata nell'impianto cartografico di Piano, ai fini della sua vigenza dovrà essere assunto con nuovo atto di Giunta, in sostituzione alla Delibera di Giunta Comunale n.123 del 05/11/2019. Qualora non intervenisse la modifica con specifico atto deliberativo, il perimetro del centro abitato vigente sarà quello assunto con Delibera di Giunta Comunale n.123 del 05/11/2019.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 23

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 23 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 24

Fumagalli Antonietta Benvenuta, prot. n. 15627 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che, in combinato disposto con l'osservazione 51.8 dell'Ufficio Tecnico, tali edifici saranno meglio disciplinati per una seguente gestione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 24

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 24 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 25.1

Bonetti Luigi, prot. n. 15628 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 25.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 25.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 25.2

Bonetti Luigi, prot. n. 15628 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 25.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 25.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 25.3

Bonetti Luigi, prot. n. 15628 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 25.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 25.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 26.1

Di Giugno Giuseppe, prot. n. 15629 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 26.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 26.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 26.2

Di Giugno Giuseppe, prot. n. 15629 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 26.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 26.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 26.3

Di Giugno Giuseppe, prot. n. 15629 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le facoltà concesse dall'art. 25 delle NTA adottate sono state strutturate al fine di incentivare il mantenimento dei luoghi e le attività agricole non professionali e pertanto il dimensionamento dei lotti è stato assunto al fine di non frammentare eccessivamente le proprietà e garantire pertanto una salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 26.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 26.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 27

Schiavo Gianpiero, prot. n. 15644 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“In combinato disposto con la proposta di controdeduzione formulata per l'osservazione n. 16.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 27

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 27 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 28.1

Valsecchi Luca e Sergio, prot. n. 15646 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi, si precisa che sono stati cartografati tutti i suggerimenti, sollecitazione ed istanze che hanno o avevano attinenza con il governo del territorio al fine di offrire la più ampia partecipazione e definizione del quadro delle dinamiche presenti.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 28.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7
Voti contrari 0
Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 28.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 28.2

Valsecchi Luca e Sergio, prot. n. 15646 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che già il vigente PGT, approvato con DCC n. 35 del 16 ottobre 2014, non disciplinava con ambiti del tessuto urbano consolidato l'ambito osservato e la disciplina prevalente era già agricola. Il PGT adottato, così come operato da vigente PGT, ha riconosciuto l'esistenza dell'edificio, all'interno dell'ambito osservato, attribuendo l'etichetta "R", ovvero disciplinato dall'art. 26 delle NTA.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 28.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 28.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 28.3

Valsecchi Luca e Sergio, prot. n. 15646 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si è operato in continuità con la norma del PGT vigente ora ricollocata all'interno dell'art. 26 delle NTA del Piano delle Regole che si ritiene adeguata a disciplinare edifici residenziali esistenti esterni al tessuto urbano consolidato. In quanto le zone esterne al tessuto urbano consolidato, oltremodo le aree agricole, sono meritevoli di attenzione in termini di salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 28.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 28.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 28.4

Valsecchi Luca e Sergio, prot. n. 15646 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico ed il Geologo competente, si precisa che lo Studio per l'individuazione del Reticolo Idrico Minore ha avuto parere favorevole dello STER di Lecco.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 28.4

Consigliere De Capitani: è possibile che chi ha fatto lo studio ha commesso un errore?

Dott. Tomasi: fornisce le spiegazioni tecniche dell'osservazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 28.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 29.1

Valsecchi Luca, prot. n. 15648 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che ai fini di una armonizzazione della disciplina di Piano le facoltà di ampliamento sono disciplinate dagli artt. 26 e 27 delle NTA del Piano delle Regole adottato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 29.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 29.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 29.2

Valsecchi Luca, prot. n. 15648 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si è operato in continuità con la norma del PGT vigente ora ricollocata all'interno dell'art. 27 delle NTA del Piano delle Regole che si ritiene adeguata a disciplinare gli insediamenti produttivi esistenti esterni al tessuto urbano consolidato. In quanto le zone esterne al tessuto urbano consolidato, oltremodo le aree agricole, sono meritevoli di attenzione in termini di salvaguardia paesaggistica complessiva.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 29.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 4 (Assessore Valsecchi, De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 29.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 30

Valsecchi Flavio, prot. n. 15649 del 23.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che provvederà alla rettifica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 30

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10

Voti contrari 0

Astenuti 1 (Assessore Valsecchi)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 30 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 31

Valsecchi Pietro, prot. n. 15675 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i corpi accessori sono comunque manufatti edilizi e per giurisprudenza consolidata non è ammissibile ammettere deroghe alle distanze.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 31

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 31 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 32

Valsecchi Pietro, prot. n. 15675/1 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le aree boscate sono da intendersi “aree di valore paesaggistico-ambientale ed ecologiche” di cui al punto 2 let. e) c. 1 art. 10 della Lr. 12/2005 e s.m.i., pertanto in tali ambiti non sono ammesse utilizzazioni che non siano rivolte allo scopo della valorizzazione e della fruizione dell'ambiente naturale. Si ricorda che in predette aree, ai fini del loro mantenimento, è ammessa la facoltà, ai sensi dell'art. 36 del Piano delle Regole, del ricorso a strutture precarie.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 32

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 32 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

Esce Consigliere D'Occhio;

OSSERVAZIONE n. 33

Mondello Paolo, prot. n. 15677 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico ed in combinato disposto con l'osservazione 51.6 del medesimo Ufficio, si precisa che in considerazione delle specifiche esigenze produttive di una possibile realtà che potrà insediarsi e valutato che nel complesso l'ambito di trasformazione, ancorché suddiviso in VI aree di trasformazione, ha una programmazione funzionale prevalentemente non residenziale e approfonditi gli esiti della procedura di VAS con il tecnico incaricato si provvederà a modificare, per l'AT - VI, l'indice IPT portandolo a 0,20.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 33

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 10

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 33 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 34

Mondello Paolo, prot. n. 15677 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che in considerazione delle specifiche e contingenti esigenze produttive di una possibile realtà che potrà insediarsi e approfonditi gli esiti della procedura di VAS con il tecnico incaricato si provvederà ad integrare la scheda dell'ambito di trasformazione AT VI ammettendo, esclusivamente per un 20% della SCOP realizzabile, un'altezza del fronte H pari a 16 m”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 34

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 7

Uscito Consigliere D'Occhio;

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 34 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 35

Mondello Paolo, prot. n. 15677 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la fascia di 30 m è da intendersi uguale elemento di mitigazione e transizione da mantenere e garantire, in combinato disposto con il parere del Parco Adda Nord.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 35

Uscito Consigliere D'Occhio;

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 10

Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 35 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 36.1

Chiapponi Marco, prot. n. 15678 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica del refuso”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 36.1

Uscito Consigliere D'Occhio;

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 36.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 36.2

Chiapponi Marco, prot. n. 15678 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'esclusione corretta per il Gf. 3.10 sono 3.10.2, 3.10.3 e 3.10.4 e si provvederà alla correzione”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 36.2

Uscito Consigliere D'Occhio;

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 36.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 36.3

Chiapponi Marco, prot. n. 15678 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la richiesta è stata proporzionata rispetto all'impianto previsionale complessivo del nuovo PGT al fine di conseguire l'obiettivo pubblico di attuazione della previsione di mobilità debole”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 36.3

Uscito Consigliere D'Occhio;

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 36.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 37.1

Stucchi Antonietta, prot. n. 15688 del 26.10.2020;

Rientra Consigliere D'Occhio;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i riferimenti catastali, riportati all'interno della scheda APS01, fanno riferimento agli immobili e terreni interessati dall'intera previsione di scheda. Si provvederà comunque ad effettuare una verifica della correttezza degli stessi.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 37.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 37.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 37.2

Stucchi Antonietta, prot. n. 15688 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la scheda APS01 è da intendersi quale programmazione urbanistica prevista dal nuovo PGT in parziale riconferma delle vigenti previsioni di cui all'ex Intervento specifico 1 “Stucchi casa di riposo”. Oltremodo il richiamato art. 40 bis ovvero Disposizioni relative al patrimonio edilizio dismesso con criticità si precisa che con recente sentenza TAR LOMBARDIA, Milano, Sez. 2[^]- 10 febbraio 2021, ordinanza n. 371 dichiara, non definitivamente pronunciandosi, rilevante e non manifestamente infondata la questione di legittimità costituzionale dell'art. 40 bis della legge regionale della Lombardia n. 12 del 2005 (inserito dall'art. 4, comma 1, lett. a), legge reg. 26 novembre 2019, n. 18), recante “Disposizioni relative al patrimonio edilizio dismesso con criticità”, per violazione degli artt. 3,

5, 97, 114, secondo comma, 117, secondo comma, lett. p), terzo e sesto comma, e 118 della Costituzione e ordina la immediata trasmissione degli atti alla Corte Costituzionale.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l’osservazione n. 37.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l’osservazione n. 37.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 37.3

Stucchi Antonietta, prot. n. 15688 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l’osservazione e successivamente l’Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all’osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d’intesa con l’Ufficio Tecnico, si precisa che con la previsione di scheda APS01 si è inteso rivedere, rispetto al vigente intervento specifico 1 “Stucchi casa di riposo”, il perimetro di previsione, la modalità attuativa passando da un Piano di Recupero ad un Permesso di Costruire Convenzionato. Quindi, al fine di garantire una maggiore flessibilità, sono stati ampliati i gruppi funzionali previsti (destinazioni d’uso). Inoltre, quanto alle dotazioni minime di servizi, le stesse, non sono dovute, al netto dei parcheggi pubblici e dei pertinenziali, ai sensi del c. 2 dell’art. 8 delle Norme del Piano dei Servizi. Infine le vigenti prescrizioni di aree e servizi da cedere sono state rimodulate rispetto alla nuove previsioni di scheda APS01.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l’osservazione n. 37.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l’osservazione n. 37.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 38.1

Galbusera Fabio, prot. n. 15691 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l’osservazione e successivamente l’Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i riferimenti catastali riportati in scheda sono da intendersi indicativi in quanto individuati a seguito di sovrapposizione effettuata, in ambiente GIS, tra i perimetri delle previsioni, disegnate sul Data Base Topografico, ed i vettoriali del catasto forniti dal Comune a seguito di richiesta mezzo portale SISTER. Le due basi, ovvero DBT e catasto, non sono tra di loro coincidenti in quanto hanno restituzioni differenti. Al fine di agevolare, in fase attuativa la verifica catastale, è stata introdotta una norma specifica al c. 2 art. 3 che consente la precisa delimitazione della St e Sf della previsione. Oltremodo, al fine di dare chiara evidenza che con la dizione "Identificativi Catastali" presente nelle schede delle AT e delle APS i riferimenti catastali riportati sono da intendersi indicativi, si provvederà a sostituire la dicitura "Identificativi Catastali" in "Individuazione catastale da intendersi indicativa e da verificare in fase attuativa.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 38.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 1 (Assessore Dozio)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 38.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 38.2

Galbusera Fabio, prot. n. 15691 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la richiesta è stata proporzionata rispetto all'impianto previsionale complessivo del nuovo PGT al fine di conseguire l'obiettivo pubblico di attuazione della previsione di mobilità debole. Infine si ricorda che la scheda AT02 è stata una parziale riconferma del vigente Ambito D "via Belvedere" su suolo libero che, ai sensi della L.r. 31/2014 s.m.i., è una conferma di area urbanizzabile ovvero di consumo di suolo di cui alla tavola PR08 del Piano delle Regole.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 38.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 1 (Assessore Dozio)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 38.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 39.1

Stucchi Antonietta, prot. n. 15694 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i riferimenti catastali riportati in scheda sono da intendersi indicativi in quanto individuati a seguito di sovrapposizione effettuata, in ambiente GIS, tra i perimetri delle previsioni, disegnate sul Data Base Topografico, ed i vettoriali del catasto forniti dal Comune a seguito di richiesta mezzo portale SISTER. Le due basi, ovvero DBT e catasto, non sono tra di loro coincidenti in quanto hanno restituzioni differenti. Al fine di agevolare, in fase attuativa la verifica catastale, è stata introdotta una norma specifica al c. 2 art. 3 che consente la precisa delimitazione della St e Sf della previsione. Oltremodo, al fine di dare chiara evidenza che con la dizione "Identificativi Catastali" presente nelle schede delle AT e delle APS i riferimenti catastali riportati sono da intendersi indicativi, si provvederà a sostituire la dicitura "Identificativi Catastali" in "Individuazione catastale da intendersi indicativa e da verificare in fase attuativa.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 39.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 39.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 39.2

Stucchi Antonietta, prot. n. 15694 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i riferimenti catastali riportati in scheda sono da intendersi indicativi in quanto individuati a seguito di sovrapposizione effettuata, in ambiente GIS, tra i perimetri delle previsioni, disegnate sul Data Base Topografico, ed i vettoriali del catasto forniti dal Comune a seguito di richiesta mezzo portale SISTER. Le due basi, ovvero DBT e catasto, non sono tra di loro coincidenti in quanto hanno restituzioni differenti. Al fine di agevolare, in fase attuativa la verifica catastale, è stata introdotta una norma specifica al c. 2 art. 3 che consente la precisa delimitazione della St e Sf della previsione. Oltremodo, al fine di dare chiara evidenza che con la dizione "Identificativi Catastali" presente nelle schede delle AT e delle APS i riferimenti catastali riportati sono da intendersi indicativi, si provvederà a sostituire la dicitura "Identificativi

Catastali" in "Individuazione catastale da intendersi indicativa e da verificare in fase attuativa."

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 39.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 39.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 39.3

Stucchi Antonietta, prot. n. 15694 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la richiesta è proporzionata in quanto, rispetto alla vigente previsione al fine di garantire una maggiore flessibilità, sono stati ampliati i gruppi funzionali previsti (destinazioni d'uso). Inoltre, quanto alle dotazioni minime di servizi, le stesse, non sono dovute, al netto dei parcheggi pubblici e dei pertinenziali, ai sensi del c. 2 dell'art. 8 delle Norme del Piano dei Servizi. Infine la cessione richiesta, stante la localizzazione della previsione in adiacenza con la Piazza Mercato, è necessaria a garantire l'accesso della previsione alla via pubblica ed alla compensazione dei parcheggi pubblici esistenti sottratti.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 39.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 39.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 40.1

Riva Antonio Riva Emilia Riva Marta, prot. n. 15697 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa si provvederà ad inserire articolo specifico per disciplinare le strutture temporanee realizzabili all'interno di giardini e spazi pertinenziali nel TUC delle aree R di cui all'art. 17 delle Norme del Piano delle Regole.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 40.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 40.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

Esce Consigliere Sartor;

OSSERVAZIONE n. 40.2

Riva Antonio Riva Emilia Riva Marta, prot. n. 15697 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si provvederà a meglio precisare la locuzione osservata "il manufatto deve soddisfare esigenze contingenti quindi non perduranti nel tempo" in "il manufatto deve soddisfare esigenze contingenti e di carattere temporaneo.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 40.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 40.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 41.1

Orsenigo Franco, prot. n. 15704 del 26.10.2020;

Rientra Consigliere Sartor;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si è operata una riduzione pari a circa il 41% della St vigente (ex AT-B) oltremodo al fine di addivenire ad una forma urbana la più compatta possibile si è concentrata la trasformazione sull'impianto urbano esistente, oltremodo rivedendo, ai fini di una migliore flessibilità per addivenire ad un'auspicata rigenerazione di Consonno, la SL complessiva di 5.000 mq, l'altezza per le funzioni non residenziali di 1,60 m e i gruppi funzionali ammessi (destinazioni d'uso).”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 41.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 41.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 41.2

Orsenigo Franco, prot. n. 15704 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'importante riduzione della ST ha, di fatto, tutelato circa 60.000 mq di territorio in parte boscato, in parte a parati ed in parte agricolo. Oltremodo è stata confermata una superficie equivalente, pari ad ulteriori 60.000 mq, di cessione per la realizzazione di un parco pubblico che anch'esso potrà tutelare l'impianto boscato esistente o comunque garantire spazi per possibili interventi di miglioramento forestale. Si evidenzia che, diversamente dalla vigenti previsioni, l'area prevista in cessione per la realizzazione del parco pubblico è già stata individuata all'interno del Piano dei Servizi con la sigla DS01. Infine ulteriori quote di aree a verde in cessione, da concordare con l'amministrazione, saranno da reperire all'interno del Piano Attuativo e relativa convenzione. Pertanto la conferma del parametro di cessione gratuita pari a 15 mq di bosco ogni mq di SLP avrebbero, lato pubblico, incrementato le manutenzione invece, lato attuatore, avrebbero generato possibili difficoltà di reperimento di aree a bosco da acquisire e cedere.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 41.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 41.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 41.3

Orsenigo Franco, prot. n. 15704 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la prescrizione inserita è da intendersi per la messa in sicurezza e completamento della strada di collegamento tra Olginate e Consonno nel rispetto delle norme del Codice della Strada.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 41.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 41.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 41.4

Orsenigo Franco, prot. n. 15704 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si provvederà ad integrare le prescrizioni con la seguente dicitura "demolizione e ripristino ambientale del sedime occupato dall'edificio individuato con apposito simbolo grafico.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 41.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 41.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 42

Marchi Alberto, prot. n. 15717 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che si provvederà a rivedere il grado di intervento per gli edifici 16i e 16m passando dal grado III al grado IV di cui all'art. 15 delle NTA del Piano delle Regole e prescrivendo, per la scheda APS07 l'attuazione unitaria mediante la presentazione di Piano di Recupero ed il rispetto di quanto segnalato dalla Soprintendenza nella nota allegata all'osservazione.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 42

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 42 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 43

Muscarino Simona, prot. n. 15723 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Nel ringraziare per la fattiva collaborazione e partecipazione, si precisa che, l'Amministrazione sensibile agli aspetti evidenziati d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si attiverà per il rispetto di quanto segnalato.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 43

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 43 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 44

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15734 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che l'immobile osservato è oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 15 (ex intervento specifico n. 23) dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole e rispetto al parere preventivo n. 82/2015 rilasciato in data 29/12/2015 si provvederà ad integrare la scheda APS 15 con la seguente modifica:- è ammesso il sopralzo in allineamento al fabbricato limitrofo su via S. Agnese. Fermo restando al parere della soprintendenza e del Parco Regionale Adda Nord.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 44

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 3 contrari (De Capitani, Secchi, Amati)

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 44 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.1

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che gli immobili osservati sono oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 14 dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole che, di fatto, ha riconfermato i parametri di cui al vigente intervento specifico n. 22. Pertanto la SL utilizzabile è pari all'esistente.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 45.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 45.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.2

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che gli immobili osservati sono oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 14 dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole che non prevede vincoli sulle parti interne del fabbricato e gli immobili non sono classificati ai sensi dell'art. 14 Edifici isolati di valore storico architettonico di cui ai gradi di intervento dell'art. 15 delle Norme del Piano delle Regole. Pertanto la demolizione del manufatto è già ammessa dalla scheda APS 14 e al fine di coerenza con le restanti prescrizioni la dizione "Tutela delle facciate, in continuità con l'edificio adiacente, verso via S. Agnese e via Don Gnocchi" sarà modificata in "Mantenimento o ricostruzione fedele delle facciate, in continuità con l'edificio adiacente, verso via S. Agnese e via Don Gnocchi" eliminando oltremodo il segno grafico relativo alle facciate da mantenere parzialmente dalla tavola PR06.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 45.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 45.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.3

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che gli immobili osservati sono oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 14 dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole che prescrive la tutela delle facciate lungo via S. Agnese e via Don Gnocchi al fine di mantenere la continuità prospettica, gli allineamenti esistenti e coerenza morfo-tipologica rispetto al contesto ad alta sensibilità paesaggistica di cui alla tavola PR02.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 45.3

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 45.3 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.4

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che gli immobili osservati sono oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 14 dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole che, al netto delle previsioni di scheda per le facciate lungo via S. Agnese e via Don Gnocchi, non introduce ulteriori prescrizioni fermo restando le disposizioni contenute nell'Abaco degli elementi ricorsivi di cui all'Allegato 2 delle Norme del Piano delle Regole. Infine la proposta progettuale dovrà essere valutata dalla competente Commissione del paesaggio.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 45.4

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 45.4 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.5

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che gli immobili osservati sono oggetto delle previsioni di cui alla scheda APS 14 dell'Allegato 3 delle Norme del Piano delle Regole che prescrive la tutela della facciate lungo via S. Agnese e via Don Gnocchi. Pertanto, fermo

restando alle disposizioni contenute nell'Abaco degli elementi ricorsivi di cui all'Allegato 2 delle Norme del Piano delle Regole, si provvederà a modificare la scheda inserendo la possibilità di aprire nuove aperture, sulla facciata prospiciente la piazzetta verso la chiesa di Olginate ovvero via Don Gnocchi, limitatamente a quelle necessarie per il raggiungimento dei requisiti di abitabilità richiesti dal regolamento locale di igiene. La proposta progettuale dovrà essere valutata dalla competente Commissione del paesaggio."

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 45.5

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 45.5 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 45.6

Fenaroli Giuseppe, prot. n. 15735 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

"Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che il PGT è stato redatto utilizzando il Data Base Topografico aggiornato a luglio 2018 a seguito di specifico volo."

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 45.6

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuiti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 45.6 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 46

Manzoni Fabio Emilio, Valsecchi Sabrina, prot. n. 15737 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che per i lotti edificati all'interno della zona P1 non interessati da edifici produttivi e catastalmente residenziali, nel caso di demolizione e ricostruzione, si inserirà, in combinato disposto con l'osservazione 51.8 dell'Ufficio Tecnico, una specifica che in ordine ai parametri urbanistici si dovrà fare riferimento a quelli della zona R2.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 46

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11
Voti contrari 0
Astenuti 0
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 46 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

Esce Assessore Viganò;

OSSERVAZIONE n. 47.1

Corti Franca, prot. n. 15741 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che i riferimenti catastali riportati in scheda sono da intendersi indicativi in quanto individuati a seguito di sovrapposizione effettuata, in ambiente GIS, tra i perimetri delle previsioni, disegnate sul Data Base Topografico, ed i vettoriali del catasto forniti dal Comune a seguito di richiesta mezzo portale SISTER. Le due basi, ovvero DBT e catasto, non sono tra di loro coincidenti in quanto hanno restituzioni differenti. Al fine di agevolare, in fase attuativa la verifica catastale, è stata introdotta una norma specifica al c. 2 art. 3 che consente la precisa delimitazione della St e Sf della previsione. Oltremodo, al fine di dare chiara evidenza che con la dizione "Identificativi Catastali" presente nelle schede delle AT e delle APS i riferimenti catastali riportati sono da intendersi indicativi, si provvederà a sostituire la dicitura "Identificativi Catastali" in "Individuazione catastale da intendersi indicativa e da verificare in fase attuativa". Infine quanto riportato nell'osservazione, ovvero la tavola DP 07 - Carta delle strategie di Piano, non è una carta conformativa degli usi dei suoli ma solo descrittiva delle strategie del nuovo PGT. Pertanto non vincola l'attuazione che dovrà intervenire a seguito di presentazione di specifico Piano Attuativo attraverso il quale si dovrà provvedere alla definizione planivolumetrica e dei relativi servizi.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 47.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 7
Voti contrari 0
Astenuiti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)
Consiglieri presenti 10
Consiglieri votanti 7

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 47.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 47.2

Corti Franca, prot. n. 15741 del 26.10.2020;

Rientra Assessore Viganò;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che le prescrizioni richiamate, presenti all'interno della scheda ATII, ovvero:- di provvedere autonomamente a garantire l'accessibilità alla previsione dalla strada privata Belvedere che si innesta sulla strada pubblica via Diligenza;- la progettazione, realizzazione e cessione non onerosa, con il piano particellare di esproprio a carico dell'Amministrazione Comunale, di un tratto di mobilità debole previsto, oppure la sistemazione dei tratti di mobilità debole esistente o dei percorsi storici per una lunghezza non inferiore ad 1 Km la cui individuazione sarà a carico dall'Amministrazione, dovranno essere verificate in sede di presentazione di Piano Attuativo per l'attuazione della previsione di scheda ed oltremodo al fine di dare chiarezza in ordine all'accessibilità si provvederà a riformulare la prescrizione "di provvedere autonomamente a garantire l'accessibilità alla previsione dalla strada privata Belvedere che si innesta sulla strada pubblica via Diligenza" in "di provvedere autonomamente a garantire l'accessibilità alla previsione rispetto alla strada pubblica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 47.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10
Voti contrari 0
Astenuiti 1 (Assessore Dozio)
Consiglieri presenti 11
Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **PARZIALMENTE ACCOGLIERE** l'osservazione n. 47.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 48

Corti Bruna, prot. n. 15743 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si provvederà alla rettifica dell'ambito R3 in ambito agricolo AG. Si precisa che contestualmente si è provveduto ad adeguare il perimetro del centro abitato. La modifica del perimetro del centro abitato, riportata nell'impianto cartografico di Piano, ai fini della sua vigenza dovrà essere assunto con nuovo atto di Giunta, in sostituzione alla Delibera di Giunta Comunale n.123 del 05/11/2019. Qualora non intervenisse la modifica con specifico atto deliberativo, il perimetro del centro abitato vigente sarà quello assunto con Delibera di Giunta Comunale n.123 del 05/11/2019.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **ACCOGLIERE**, l'osservazione n. 48

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 10

Voti contrari 0

Astenuti 1 (Assessore Dozio)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 10

DELIBERA

di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 48 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 49.1

Mauri Angelo Giovanni, prot. n. 15783 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa la previsione di adeguamento del calibro stradale di via Concordia è funzionale alla viabilità del comparto produttivo e si ritiene un obiettivo da mantenere e programmare.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 49.1

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 49.1 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 49.2

Mauri Angelo Giovanni, prot. n. 15783 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, verificati gli indirizzi amministrativi ed effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico, si precisa che la norma disciplina le aree produttive ed artigianali non è stata oggetto di modifica rispetto al previgente PGT in quanto ritenuta adeguata e coerente con i fabbisogni del tessuto produttivo esistente.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 49.2

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 11

Voti contrari 0

Astenuti 0

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 11

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 49.2 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

OSSERVAZIONE n. 50

Mauri Angelo Giovanni, prot. n. 15785 del 26.10.2020;

Il Sindaco illustra l'osservazione e successivamente l'Assessore Calegari legge la controdeduzione seguente:

“Quanto all'osservazione, effettuati gli opportuni approfondimenti d'intesa con l'Ufficio Tecnico ed il Geologo competente, si precisa che lo Studio per l'individuazione del Reticolo Idrico Minore ha evidenziato delle criticità per l'area che richiedono, in fase attuativa, la verifica idraulica - idrogeologica.”

Il Sindaco mette ai voti la proposta di **RESPINGERE**, l'osservazione n. 50

IL CONSIGLIO COMUNALE CON

voti favorevoli 8

Voti contrari 0

Astenuti 3 (De Capitani, Secchi, Amati)

Consiglieri presenti 11

Consiglieri votanti 8

DELIBERA

di **RESPINGERE** l'osservazione n. 50 per le motivazioni e nei termini precisati nelle controdeduzioni;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visti:

- L'esito delle votazioni in merito alle singole controdeduzioni alle osservazioni pervenute; I pareri pervenuti da vari Enti e le controdeduzioni espresse;
- La Legge regionale n. 12 dell'11 marzo 2005 e s.m.i.;
- La Legge regionale n. 31/2014 "Legge sul consumo del suolo"; La D.G.R. n. X/2129 del 11.7.2014 e s.m.i.;
- Gli indirizzi generali per la Valutazione Ambientale (V.A.S.) approvati con D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e gli ulteriori adempimenti di disciplina approvati dalla Giunta Regionale con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche ed integrazioni;
- Il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 "Norme in materia ambientale" e s.m.i.;
- L'art. 42 del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali";
- Il D.lgs. 33/2013 e s.m.i.;
- Preso atto dei pareri favorevoli espressi ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. 18 agosto 2000 n. 267;

Sentiti gli interventi:

Sindaco: prima di deliberare definitivamente l' approvazione del PGT, lascio la parola ai Capigruppo per le dichiarazioni di voto.

Assessore Calegari: ringrazio il Sindaco per questa opportunità e per la fiducia che mi ha dimostrato... ringrazio anche tutto il mio Gruppo di maggioranza per la pazienza che ha dimostrato in questi tre anni.

Abbiamo avuto la fortuna di incontrare un gruppo di lavoro preparato, competente, paziente e illuminato perché molte volte riusciva a farci capire qual era la giusta via dal punto di vista tecnico. Ovviamente devo ringraziare anche l'architetto Neri e il Gruppo di minoranza che ha sopportato tutte le varie riunioni, grazie.

Consigliere De Capitani: a nome del gruppo di minoranza ringrazio per tutto il lavoro fatto da parte dello studio So.ster. Ovviamente i tecnici, gli estensori del piano seguono gli input che vengono dati da parte dell' amministrazione.

Da parte nostra non vediamo questo slancio di parte politica, di parte amministrativa in questo Piano di governo del territorio; sono state affrontate molte tematiche, condividiamo il discorso che è stato fatto sulla mobilità dolce però riteniamo che questo PGT sia molto simile alla seconda variante del PGT vigente. Il nostro piano era carente di documenti che non erano aggiornati e che vengono approvati questa sera: il documento semplificato del rischio idraulico comunale che necessitava di revisione , l' aggiornamento e revisione dello studio geologico, idrogeologico e sismico e l' aggiornamento e revisione dello studio di individuazione del reticolo idrico minore.

Mi sembra il minimo che la documentazione venisse revisionata anche per giustificare un costo, che è stato sicuramente sostenuto. Un' altra cosa che volevo sottolineare è la seguente: a mio modo di vedere questa è stata una procedura lenta e macchinosa... fortunatamente non abbiamo votato a Maggio-Giugno 2021, altrimenti questo piano oggi non avremmo potuto approvarlo. Voteremo a Settembre-ottobre e tutto ciò, se non vi fosse stato un rinvio delle elezioni, avrebbe causato il rischio di aver buttato via del tempo, delle energie e dei costi per nulla.

In ultima analisi volevo dire questo: parlate comunque di preservare l' ambiente e di fare in modo che non vi sia stato un consumo del suolo.... vedendo il piano che c' era prima, trovo molto difficile andare a consumare dell' altro suolo.. però avete comunque voluto mantenere l' area delle

Fornasotte che a mio modo di vedere doveva rimanere come è adesso. Per non dire di un' ulteriore area residenziale posta in via Gambate, che è forse l' unico polmone verde che in quella zona tutt' oggi si trova; anche in quella zona, avete comunque mantenuto un' area residenziale contro anche una nostra proposta fatta in fase di adozione.

Alla luce di questo, il nostro voto sarà un voto di astensione. Grazie.

Consigliere Sartor: legge dichiarazione di voto allegata quale parte integrante e sostanziale della presente;

Sindaco: io non aggiungo altro, credo che gli interventi sono stati molto chiari, ringrazio il capogruppo Sartor per le parole di stima e soprattutto per la sincerità, perché, è vero, ci sono stati anche dei confronti accesi, ma con l' obiettivo di preservare sempre l' interesse pubblico e mai quello privato.

Se devo trovare una nota negativa in tutto questo percorso, è che pur avendo dato disponibilità a tutti i cittadini, con il Covid e con la chiusura non è stato possibile fare delle assemblee pubbliche.

Rinnovo pertanto la mia disponibilità e anche quella del Vice Sindaco per confrontarci e per spiegare quello che c'è dietro al PGT. Non viviamo in un mondo di sogni e quindi sarebbe bello vivere in un territorio tutto verde, ma noi abbiamo una forte presenza di industria, che permette lo sviluppo della nostra comunità e che permette ai nostri cittadini di lavorare e quindi credo che il PGT che stiamo per approvare sia un mix tra la sostenibilità ambientale da una parte e lo sviluppo del nostro territorio e della nostra comunità dall' altro.

Io sono, lo ripeto, molto soddisfatto e ringrazio ancora tutti per avermi supportato. Speriamo sia veramente lo strumento che permetterà a Olginate di ripartire.

Ora passiamo alla votazione.

Con voti n. 8 favorevoli, n. 0 contrari e n. 3 astenuti (De Capitani, Secchi, Amati) resi e verificati nei modi di legge;

DELIBERA

1. di **PRENDERE ATTO** della premessa che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
2. di **APPROVARE** le controdeduzioni alle osservazioni ed ai pareri, presentati al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), come da allegati, che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente atto:

Elaborato	Nome file
Proposta di controdeduzione alle osservazioni pervenute	[Olginate]_ALLEGATO_2A.pdf
Proposta di controdeduzione ai pareri trasmessi dagli enti	[Olginate]_ALLEGATO_2B.pdf
Modifiche conseguenti alla proposta di accoglimento delle osservazioni	[Olginate]_ALLEGATO_3A.pdf
Modifiche conseguenti ai pareri trasmessi dagli enti	[Olginate]_ALLEGATO_3B.pdf
Carta di rappresentazione delle osservazioni pervenute rispetto alla disciplina adottata	[Olginate]_ALLEGATO_4.pdf

3. di **APPROVARE** definitivamente il nuovo Piano di Governo del Territorio (P.G.T.), adeguato alla legge 31/2014 e s.m.i. così come modificato a seguito delle controdeduzioni alle osservazioni presentate e dai pareri degli Enti coinvolti, costituito da:

Documento di Piano ai sensi dell'art. 8 della L.R. 12/2005 s.m.i.

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione Documento di Piano (*)	X		

Norme del Documento di Piano	X		
Allegato 1 Norme - Schede ambiti di trasformazione (*)	X		
<i>Quadro conoscitivo</i>			
DP01 - Carta delle infrastrutture e degli itinerari della mobilità debole		X	5.000
DP02 - Carta degli elementi del paesaggio e ambiente naturale (*)		X	5.000
<i>Quadro ricognitivo</i>			
DP03 - Carta delle istanze pervenute		X	5.000
DP04 - Carta dei vincoli e delle tutele (*)		X	5.000
DP05 - Carta dei vincoli amministrativi (*)		X	5.000
DP06 - Carta dello stato di attuazione del PGT 2014		X	5.000
DP_REC01 - Schema della REC ai sensi della Dgr 10962/09		X	10.000
DP_REC02 - Carta di relazione tra la REC del Comune di Olginate e dei Comuni contermini ai sensi della Dgr 10962/09		X	10.000
<i>Quadro progettuale</i>			
DP07 - Carta delle strategie di Piano		X	5.000
DP08 - Carta delle previsioni di Piano (*)		X	5.000

gli elaborati qualificati con (*) sono stati modificati.

Piano dei Servizi ai sensi dell'art. 9 della L.r. 12/2005 s.m.i.

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione del Piano dei Servizi (*)	X		
Norme del Piano dei Servizi (*)	X		
Allegato 1 Norme - Catalogo dei servizi e degli spazi pubblici(*)	X		
Allegato 2 Norme - Relazione Piano urbano generale dei servizi nel sottosuolo (PUGSS)	X		
Tav.F2.1 - Planimetria rete acquedotto		X	2.000
Tav.F2.2. - Planimetria rete acquedotto		X	2.000
Tav.F3.1. - Planimetria rete gas		X	2.000
Tav.F3.2. - Planimetria rete gas		X	2.000
Tav.F3.3. - Planimetria rete gas		X	2.000
Tav.F4.1. - Planimetria rete illuminazione pubblica		X	2.000
Tav.F4.2. - Planimetria rete illuminazione pubblica		X	2.000
Tav.F5.1. - Planimetria rete telecom		X	2.000
Tav.F5.2. - Planimetria rete illuminazione pubblica		X	2.000
Tav.F6.1. - Planimetria rete fognaria		X	2.000
Tav.F6.2. - Planimetria rete fognaria		X	2.000
Tav.F7.1. - Planimetria rete elettrica		X	2.000
Tav.F7.2. - Planimetria rete elettrica		X	2.000
PS01 - Atlante dei servizi esistenti e del regime proprietario (*)		X	5.000
PS02 - Carta del progetto del Piano dei Servizi (*)		X	5.000
PS03 - Carta della rete ecologica comunale (*)		X	5.000

gli elaborati qualificati con (*) sono stati modificati.

Piano delle Regole ai sensi dell'art. 10 della L.R. 12/2005 s.m.i.

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione del Piano delle Regole (*)	X		
Norme del Piano delle Regole (*)	X		
Allegato 1 Norme - Definizione Tecniche Uniformi (*)	X		
Allegato 2 Norme - Abaco degli elementi ricorsivi nel centro storico	X		
Allegato 3 Norme - Schede degli ambiti a prescrizione specifica (*)	X		
Allegato 4 Norme - Norme geologiche di Piano	X		
PR01 - Carta degli elementi di caratterizzazione paesaggistica (*)		X	5.000

PR02 - Carta della sensibilità paesaggistica		X	5.000
PR03 - Carta del Piano delle Regole (*)		X	5.000
PR04 - Carta del Piano delle Regole e dei vincoli del Ptcp (*)		X	5.000
PR05a - Carta del Piano delle Regole (*)		X	2.000
PR05b - Carta del Piano delle Regole (*)		X	2.000
PR05c - Carta del Piano delle Regole (*)		X	2.000
PR05d - Carta del Piano delle Regole (*)		X	2.000
PR05e - Carta del Piano delle Regole (*)		X	2.000
PR06 - Carta delle modalità di intervento nel centro storico e nei nuclei di antica formazione di Olginate (*)		X	1.000
PR07 - Carta delle modalità di intervento nel centro storico e nei nuclei di antica formazione di Capiate (*)		X	1.000
PR08 - Carta del consumo di suolo ai sensi della L.R. 31/2014 (*)		X	10.000

gli elaborati qualificati con (*) sono stati modificati.

Documento Semplificato del Rischio Idraulico Comunale

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione Illustrativa	X		
Tavola 1 Permeabilità dei suoli		X	5.000
Tavola 2 Sistema idrografico		X	5.000
Tavola 3 Vulnerabilità idraulica		X	5.000
Tavola 4 Idoneità del territorio ai processi di infiltrazione		X	5.000
Tavola 5 Individuazione delle misure strutturali		X	5.000

Aggiornamento e revisione dello Studio di Individuazione del Reticolo Idrico Minore

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione Illustrativa	X		
Elaborato Normativo	X		
Tavola 1 Reticolo idrografico Minore e Principale con delimitazione delle Fasce di Rispetto (*)		X	5.000
Tavola 2 Reticolo idrografico Minore con individuazione dei canoni di polizia idraulica		X	5.000
Asseverazione per la redazione/aggiornamento del Documento di Polizia Idraulica	X		

gli elaborati qualificati con (*) sono stati modificati.

Aggiornamento e revisione dello Studio Geologico, Idrogeologico e Sismico

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
Relazione Illustrativa	X		
Norme Geologiche di Piano		X	
Tavola 5 Carta della Pericolosità Sismica Locale con approfondimenti di II Livello		X	
Tavola 6 Carta PAI-PGRA		X	
Tavola 7 Carta dei Vincoli Geologici		X	
Tavola 8 Carta di Sintesi		X	
Tavola 9 Fattibilità Geologica		X	5.000
Tavola 10 Fattibilità Geologica con sovrapposizione delle aree di Pericolosità Sismica Locale		X	5.000
Asseverazione ex Allegato 15 D.G.R. 2616_2011	X		

Valutazione Ambientale Strategica - VAS

Elaborato	Testo	Tavola	Scala
------------------	--------------	---------------	--------------

Rapporto Ambientale	X		
Sintesi non tecnica del Rapporto Ambientale	X		
Studio di Incidenza	X		
Parere Motivato finale (*)	X		
Dichiarazione di sintesi finale (*)	X		
Allegato Rapporto Monitoraggio (*)	X		

gli elaborati qualificati con (*) sono stati modificati.

4. di **PROVVEDERE** agli adempimenti conseguenti in materia di pubblicità, relativi alla presente approvazione, ai sensi dell'art. 13 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i., comma 9 e seguenti;
5. di **DARE ATTO** che fino alla pubblicazione degli atti del P.G.T. e dell'avviso della loro approvazione sul B.U.R.L., troverà applicazione il regime di salvaguardia stabilito dall'art. 13 comma 12 della L. R. n. 12/2005 e s.m.i., nonché dall'art. 31 della Legge n. 1150/1942 e dall'art. 12 del DPR 380/2001 e che il presente atto diventerà efficace a seguito della pubblicazione dell'Avviso di approvazione definitiva sul B.U.R.L.;
6. di **DARE ATTO** che la presente deliberazione, corredata dei relativi allegati, sarà pubblicata sul sito internet del Comune, nella sezione "Amministrazione Trasparente", ai sensi dell'art. 39, comma 1 lett. b) del D.lgs. 14 marzo 2013 n. 33, ai fini della trasparenza dell'attività di pianificazione della pubblica amministrazione e dell'efficacia degli atti assunti.

Stante l'urgenza di provvedere in merito

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti unanimi favorevoli resi e verificati nei modi di legge;

DELIBERA

di rendere la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, onde garantire i tempi di definizione del procedimento programmati dell'Amministrazione comunale;

Il presente atto è stato letto, approvato e sottoscritto.

IL IL PRESIDENTE

Marco Passoni

*firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione
digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i*

SEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Antonina Barone

*firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione
digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i*

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 11-05-2021

[..] per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

[X] essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

SEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Antonina Barone

*firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione
digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i*



COMUNE DI OLGINATE
Provincia di Lecco

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

A NORMA DELL'ART.49 DEL D.LGS. 18/08/2000, N.267

PARERE: Favorevole in ordine al **Parere tecnico**

Li, 04-05-2021

Il Responsabile del Servizio

Neri Arch. Alessandro

firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i



COMUNE DI OLGINATE
Provincia di Lecco

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

PARERE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO INTERESSATO

A NORMA DELL'ART.49 DEL D.LGS. 18/08/2000, N.267

PARERE: Favorevole in ordine al **Parere contabile**

Li, 04-05-2021

Il Responsabile del Servizio
Gnecchi Paola

*firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione
digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i*



COMUNE DI OLGINATE
Provincia di Lecco

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 Registro Deliberazioni del 11-05-2021

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio del sito istituzionale di questo Comune il giorno 27-05-2021 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.Lgs.vo n.267/2000 e articolo 32, comma 1, della Legge n. 69/2009.

Li, 27-05-2021

SEGRETARIO COMUNALE
Dott.ssa Antonina Barone

firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i



COMUNE DI OLGINATE
Provincia di Lecco

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 16 Registro Deliberazioni del 11-05-2021

OGGETTO: APPROVAZIONE DEFINITIVA DEL NUOVO PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO ADEGUATO ALLA L.R. 31/2014, DEL DOCUMENTO SEMPLIFICATO DEL RISCHIO IDRAULICO COMUNALE, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO GEOLOGICO, IDROGEOLOGICO E SISMICO, DELL'AGGIORNAMENTO E REVISIONE DELLO STUDIO DI INDIVIDUAZIONE DEL RETICOLO IDRICO MINORE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 11-05-2021

- [.] per decorrenza del termine di cui all'art. 134, comma 3 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;
- [X] essendo stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

SEGRETARIO COMUNALE

Dott.ssa Antonina Barone

firmato digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i